LeeZhao
www.leezhao.com

里兆法律资讯　Leezhao Newsletters

中国上海市陆家嘴环路 1000 号恒生银行大厦 29 层
29F, Hang Seng Bank Tower, 1000 Lujiazui Ring Road, Shanghai, China
Tel (86-21) 68411098　Fax (86-21) 68411099　Postal Code 200120

- 《里兆法律资讯》由里兆律师事务所编制（请以中文内容为准，日本语译文仅供参考），未经书面许可，不得转载、摘编等；
- 《里兆法律资讯》通过多渠道发送，旨在向企业、社会公众提供最新的中国法律及资讯信息、以及律师研究成果等公益法律服务；
- 关于《里兆法律资讯》的订阅规则、版权声明、免责声明、以及其他更多内容，请访问里兆律师事务所网站中的“里兆法律资讯”栏目；
- 您还可关注微信公众号“里兆视野”（微信二维码见右侧），更便捷地阅读《里兆法律资讯》的重点内容。

- 「里兆法律情報」は里兆法律事務所が作成したものであり（中国語の内容が原文であり、日本語訳は参考用とします）、書面での許可なしに、転載、編集等してはなりません。
- 「里兆法律情報」は最新の中国法律及び弁護士による研究成果など公益の一助となる法律サービスを企業及び一般向けに提供することを目的として、多様なチャネルから配信しております。
- 「里兆法律情報」の受信閲覧規則、著作権表示、免責事項、及びその他さらに多くのコンテンツをご覧になりたい場合は、里兆法律事務所ウェブサイトの「里兆法律情報」欄にアクセスしてください。
- WeChat 公式アカウント「里兆視野」から「里兆法律情報」の要旨を逸早くご覧いただけます（左の WeChat・QR コードを読み取っていただきますと、入力の手間が省けます）。

Issue 994·2026/11/17～2026/11/23

目录
（点击目录标题，可转至相应主文；点击主文标题，可返回目录。）

一、最新中国法令

- 应急管理部等十部门关于进一步推动企业加强安全生产费用管理 助力安全生产治理模式向事前预防转型的指导意见..... 2
- 建设项目生态环境影响评价分类管理名录（2027 年版）..... 2
- 商务部等 9 部门关于深入推进再生资源回收体系建设 促进回收行业高质量发展的意见..... 3

二、最新资讯

- 《中国—东盟自贸区 3.0 版升级议定书》即将生效实施..... 4
- 最高人民检察院发布服务新质生产力发展典型案例..... 4

三、里兆解读

- 《关于依法审理涉人工智能纠纷案件的意见》企业适用问答..... 4

四、近期热点话题..... 7

目次
（目次のタイトルをクリックすると該当する本文が表示されます。本文中のタイトルをクリックいただくと目次に戻ります。）

一、最新中国法令

- 企業による安全生産費用管理の更なる強化、安全生産ガバナンスモデルの事前予防型への転換の支援に関する応急管理部 など 10 部門による指導意見..... 2
- 建設プロジェクト生態環境影響評価分類管理名録（2027 年版）..... 2
- 再生資源回収体系の構築を掘り下げて推進し、回収業の高品質発展を促進することに関する商務部など 9 部門による意見..... 3

二、新着情報

- 「中国・ASEAN 自由貿易協定 3.0 アップグレード議定書」が間もなく発効・実施される..... 4
- 最高人民検察院は、新質生産力の発展に資する典型的な事例を公表した..... 4

三、里兆解説

- AI トラブル、自社の責任範囲はどこまでか～最高裁「AI 紛争審理意見」実務 Q&A～..... 4

四、トピックス..... 7

Leezhao Law Office ・ All rights reserved.

一、最新中国法令

- 应急管理部等十部门关于进一步推动企业加强安全生产费用管理 助力安全生产治理模式向事前预防转型的指导意见

【发布单位】应急管理部等十部门
【发布文号】应急〔2026〕98 号
【发布日期】2026-11-18
【内容提要】该意见要求：

- 企业按规定标准编制年度企业安全生产费用提取和使用计划，足额提取费用，不得降低、遗漏或变相规避安全生产资金投入。
- 企业据实开支符合规定的安全生产费用，建立完整、可追溯的台账记录，优先用于法定安全生产标准建设、事故隐患排查治理、安全生产智能化建设、安全生产监控监测以及安全生产责任保险投保等。
- 相关部门细化完善企业安全生产费用支出“负面清单”。
- 相关部门将企业安全生产费用提取和使用情况纳入年度执法检查重点，并加强案例曝光、信息披露和问题线索移交。

【法令全文】请点击以下网址查看：
https://www.mem.gov.cn/gk/zfxxgkpt/fdzdgknr/202611/t20261118_739805.shtml

- 建设项目生态环境影响评价分类管理名录（2027 年版）

【发布单位】生态环境部
【发布文号】生态环境部令第 41 号
【发布日期】2026-11-20
【实施日期】2027-01-01
【内容提要】新版名录共有 56 个一级类别（增加 1 个），207 个二级行业类别（增加 34 个，含 4 个通用工序）。

加强环评与排污许可的衔接
▪ 在行业类别上，以《国民经济行业分类》第三级行业代码为基础，全面优化污染影响类行业类别，实现两个名录行业分类逐一对应；增加锅炉、工业炉窑、表面处理、水处理 4 个工序，与排污许可名录 4 个通用工序对应。 ▪ 在管理类别上，基本实现生态环境影响报告书与排污许可重点管理相一致。

一、最新中国法令

- 企業による安全生産費用管理の更なる強化、安全生産ガバナンスモデルの事前予防型への転換の支援に関する応急管理部 など 10 部門による指導意見

【発布機関】応急管理部など 10 部門
【発布番号】応急〔2026〕98 号
【発 布 日】2026-11-18
【概　　要】本意見は、以下の通り要求している。

- 企業は定められた基準に従い、年度ごとの企業安全生産費用の計上・使用計画を策定し、費用を十分に計上するものとし、安全生産資金投入を引き下げ、漏らし、又は実質的に回避してはならない。
- 企業は規定に適合する安全生産費用を実情に則して支出し、完全かつ追跡可能な台帳記録を整備し、法定安全生産基準の整備、事故の潜在リスクの調査・是正、安全生産のスマート化建設、安全生産の監視・モニタリング、および安全生産責任保険の加入などに優先的に充てるものとする。
- 関連部門は企業の安全生産費用支出に関する「ネガティブリスト」を詳細化し、整備する。
- 関連部門は企業の安全生産費用の計上・使用状況を年度の法執行検査の重点項目に組み入れ、事例の摘発公表、情報開示および問題の手掛かりとなる情報の移管を強化する。

【法令全文】下記の URL をクリックしてください。
https://www.mem.gov.cn/gk/zfxxgkpt/fdzdgknr/202611/t20261118_739805.shtml

- 建設プロジェクト生態環境影響評価分類管理名録（2027 年版）

【発布機関】生態環境部
【発布番号】生態環境部令第 41 号
【発 布 日】2026-11-20
【実 施 日】2027-01-01
【概　　要】新版の名録は、一級分類 56 項目（1 項目を追加）、二級業界分類 207 項目（34 項目を追加、4 つの汎用工程を含む）を有する。

環境影響評価と排出許可の連携を強化する
▪ 業界分類については、「国民経済業界分類」における第三級業界コードに基づき、汚染影響類の業界分類を全面的に最適化し、2 つの名録の業界分類を逐一対応させる。ボイラー、工業炉、表面処理、水処理の 4 つのプロセスを追加し、排出許可名録の 4 つの汎用工程に対応させる。 ▪ 管理分類については、生態環境影響報告書と排出許可の重点管理の一致を基本的に実現させる。

聚焦重点、有收有放
▪ 对国家重点支持的智能消费设备制造、半导体材料制造等战略性新兴产业，对行业自动化程度高、生产工艺及环保理念先进、污染防治措施成熟有效的航空航天设备制造、高铁机车制造等先进制造业，适当简化环评管理。 ▪ 生态环境影响小、紧贴民生的糖果、食品、乳制品制造等项目，不再纳入环评管理。 ▪ 对电镀行业等涉有毒有害、涉重点重金属、涉“三致”物质排放项目，持续加强环评管理。 ▪ 对生态环境敏感区内改建铁路等生态影响类项目，强化环评管理。

【法令全文】请点击以下网址查看：
https://www.mee.gov.cn/xxgk2018/xxgk/xxgk02/202611/t20261120_1187127.html

重点事項に焦点を当て、規制を強化する対象と緩和・簡素化する対象を明確に分ける
▪ 国家が重点的に支援するスマート消費設備製造、半導体材料製造等の戦略的新興産業、および業界の自動化度合いが高く、製造技術・環境保護理念が先進的で、汚染防止措置が成熟・有効な航空宇宙設備製造、高速鉄道車両製造などの先進製造業については、環境影響評価管理を適切に簡素化する。 ▪ 生態環境影響が小さく、人々の暮らしに密接に関わる菓子類、食品、乳製品製造等の項目は、環境影響評価管理の対象から除外する。 ▪ 電気めっき業などの有毒有害物質、重点重金属、CRM 物質の排出を伴うプロジェクトについては、環境影響評価管理を引き続き強化する。 ▪ 生態環境機微地域内の鉄道改造等の生態影響類プロジェクトについては、環境影響評価管理を強化する。

【法令全文】下記の URL をクリックしてください。
https://www.mee.gov.cn/xxgk2018/xxgk/xxgk02/202611/t20261120_1187127.html

- 商务部等 9 部门关于深入推进再生资源回收体系建设 促进回收行业高质量发展的意见

【发布单位】商务部等 9 部门
【发布文号】商流通发〔2026〕206 号
【发布日期】2026-11-12
【内容提要】该意见提出：

- 支持家电销售企业联合生产企业、回收企业开展以旧换新促销活动。推动家电生产企业自建或合资建设回收、分拣、拆解、利用设施。
- 推动新能源汽车“车电一体报废”回收拆解。
- 引导生产企业将回收理念贯穿设计、研发、生产、销售全过程，以自建或委托等方式建立与产品销售量相匹配的废旧产品回收体系。

【法令全文】请点击以下网址查看：
https://www.mofcom.gov.cn/zwgk/zcfb/art/2026/art_72d1146585b84058a5b609ed0af70da9.html

【注】
- 如果需要了解法律、法规或政策的全文内容或需要相关日文翻译服务，请与我们联系；
- 本栏目所公布的网址通常为官方网址，如果无法访问，您可以通过搜索引擎查阅或与我们联系。

- 再生資源回収体系の構築を掘り下げて推進し、回収業の高品質発展を促進することに関する商務部など 9 部門による意見

【発布機関】商務部など 9 部門
【発布番号】商流通発〔2026〕206 号
【発 布 日】2026-11-12
【概　　要】本意見では、以下の通り提唱している。

- 家電販売企業が製造企業、回収企業と連携して買い替え販売促進活動を実施することを支援する。家電製造企業による回収・選別・解体・利用施設の自主建設又は合弁での建設を推進する。
- 新エネルギー自動車の「車両・電池一体化廃棄」による回収・解体を推進する。
- 製造企業に対し、回収理念を設計、研究開発、製造、販売の全過程に貫徹させ、自主建設又は委託などの方式により製品販売量に見合った使用済・廃棄製品回収体系を構築するよう導く。

【法令全文】下記の URL をクリックしてください。
https://www.mofcom.gov.cn/zwgk/zcfb/art/2026/art_72d1146585b84058a5b609ed0af70da9.html

【注】
- 法令・政策の全文の内容や相応の日本語訳のサービスが必要な場合には、私共にご連絡ください。
- ご案内する URL は政府筋の公式サイトですが、リンクできない場合は、検索エンジンで検索いただくか、私共にご連絡いただければと思います。

Leezhao Law Office • All rights reserved.

二、最新资讯

- 《中国—东盟自贸区 3.0 版升级议定书》即将生效实施

据商务部披露，《中国—东盟自贸区 3.0 版升级议定书》（以下简称“议定书”）将于 2026 年 12 月 01 日正式生效实施。

议定书在原有贸易投资自由化便利化基础上，新增数字、绿色、标准、供应链等领域规则安排，涉及单一窗口、电子发票、电子支付、电子提单、人工智能合作，以及绿色贸易、绿色投资、循环经济、可持续金融等内容。

商务部将在中国自由贸易区服务网公布议定书签署文本，供公众查询和参考。

（里兆律师事务所 2026 年 11 月 21 日编写）

- 最高人民检察院发布服务新质生产力发展典型案例

日前，最高人民检察院发布服务新质生产力发展典型案例。本批案例共 5 件，包括 2 件侵犯著作权刑事案件和 3 件侵犯商业秘密刑事案件，涉及国产芯片、国产操作系统、液冷供电一体化服务器电源、航空航天、光电连接器、MDI 生产技术等领域。

（里兆律师事务所 2026 年 11 月 21 日编写）

三、里兆解读

- 《关于依法审理涉人工智能纠纷案件的意见》企业适用问答

【内容提要】

最高人民法院发布涉人工智能纠纷审理意见，明确过错责任原则，划定人格权益、知识产权、个人信息、智能产品责任及诉讼程序等规则。限于文章篇幅，本文仅探讨企业使用人工智能过程中的常见疑问，供企业参考。

【主文】

2026 年 09 月 07 日，最高人民法院发布《关于依法审理涉人工智能纠纷案件的意见》（法发〔2026〕10 号；以下简称《意见》），共五部分 24

二、新着情報

- 「中国・ASEAN 自由貿易協定 3.0 アップグレード議定書」が間もなく発効・実施される

商務部の開示情報によれば、「中国・ASEAN 自由貿易協定 3.0 アップグレード議定書」（以下「議定書」という）が 2026 年 12 月 1 日に正式に発効・実施される。

議定書は、従来の貿易投資自由化・利便化に基づいて、デジタル、グリーン、基準、サプライチェーンなどの分野における規則・取決めを新たに追加し、シングルウィンドウ、電子発票、電子決済、電子船荷証券、人工知能提携、およびグリーン貿易、グリーン投資、循環経済、持続可能な金融等の内容に関わる。

商務部は中国自由貿易区サービスサイトにおいて議定書の署名テキストを公布し、一般からの照会・参考に供する。

（里兆法律事務所が 2026 年 11 月 21 日付で作成）

- 最高人民検察院は、新質生産力の発展に資する典型的な事例を公表した

先頃、最高人民検察院は新質生産力の発展に資する典型的な事例を公表した。今回の事例は計 5 件であり、2 件の著作権侵害刑事事件および 3 件の営業秘密侵害刑事事件を含み、国産チップ、国産 OS、液冷給電一体型サーバー電源、航空宇宙、光電コネクタ、MDI 生産技術などの分野に関わる。

（里兆法律事務所が 2026 年 11 月 21 日付で作成）

三、里兆解説

- AI トラブル、自社の責任範囲はどこまでか～最高裁「AI 紛争審理意見」実務 Q&A～

概要：

最高人民法院は、AI 関連紛争事件の審理に関する意見を公布し、過失責任の原則を明確にし、人格的権益、知的財産権、個人情報、AI 製品の責任及び訴訟手続等に関するルールを定めた。紙幅の関係上、本稿では、参考まで企業が AI を利用する過程におけるよくある疑問を取り上げる。

本文：

2026 年 9 月 7 日、最高人民法院は、全 5 部 24 条からなる「AI 関連紛争事件を法に依拠し審理することに関する意見」（法発〔2026〕10 号、以下「意見」という）を

条。《意见》依据民法典、著作权法、个人信息保护法、消费者权益保护法、民事诉讼法等现行法律，对涉人工智能侵权案件、知识产权纠纷案件、审理程序规则等问题作出系统规定，既划定法律红线，也为产业发展预留空间。本文以企业使用人工智能过程中的常见疑问为线索，按业务环节逐一解答。

问 1：人工智能工具生成的内容侵权，由工具提供者还是使用企业承担责任？

答：关于利用人工智能侵害民事权益产生的法律责任，法律没有明确规定适用无过错或过错推定责任的，依民法典第 1165 条第 1 款过错责任原则认定[1]。即过错责任为原则，无过错责任（如具身智能机器人、自动驾驶汽车等实物产品致损）、过错推定责任（如个人信息处理者利用 AI 侵害个人信息造成损害）为例外。

在认定工具提供者是否具有过错时，《意见》参照适用了“避风港规则”。即，人工智能自动生成的内容侵权的，工具提供者并非对所有生成结果一概负责，经权利人通知后，工具提供者及时采取停止生成、屏蔽内容等必要措施的，不承担责任。[2]

就使用企业而言，其过错取决于对生成内容的预见与控制能力。从减少风险的角度，企业不能完全依赖于人工智能工具，凡对外发布的商业内容，均应安排人工审核，并留存提示词、生成版本和审核记录。

问 2：企业利用人工智能生成的海报，能否享有著作权？

答：根据著作权法，构成作品须具备独创性。若员工在使用过程中反复设计提示词、调整参数、筛选结果，使输出体现个性化表达与审美判断，在具备独创性的前提下，生成内容可构成作品并受著作权法保护。北京互联网法院相关生效判决已确认此规则。[3]

问 3：提示词要求人工智能模仿知名角色、竞品画风，会有什么风险？

答：使用人知道或应当知道在先作品存在，仍利用人工智能生成与在先作品实质相似的内容，且无合理使用、法定许可等抗辩理由的，应承担侵权责任。[4]企业在商业宣传中应避免直接要求生成他人知名角色或与特定在先作品实质性相似的内容，确有商业需要的，应事先评估授权状况。

公布した。「意見」は、民法典、著作権法、個人情報保護法、消費者権益保護法、民事訴訟法等の現行法に基づき、AI に関する権利侵害事件、知的財産権紛争事件及び審理手続のルール等の問題について体系的に規定し、法律上のレッドラインを明らかにするとともに、産業の発展にも余地も残している。本稿では、企業が AI を利用する過程におけるよくある疑問を手がかりに、業務段階ごとに順次解説する。

Q1：AI ツールが生成した内容が他人の権利を侵害した場合、ツールの提供者と利用企業のどちらが責任を負うか。

A： AI を利用して民事上の権益を侵害した場合の法的責任について、法律が無過失責任又は過失推定責任の適用を明確に定めていない場合、民法典第 1165 条第 1 項に定める過失責任の原則に基づいて認定する[1]。即ち、過失責任を原則とし、無過失責任（例えば、身体性を備えた知能ロボットや自動運転車等の実物製品による損害）及び過失推定責任（例えば、個人情報取扱者が AI を利用して個人情報を侵害し、損害を生じさせた場合）は例外となる。

ツールの提供者に過失があるか否かを認定するに当たり、「意見」は「セーフハーバー・ルール」を参照適用している。即ち、AI が自動生成した内容が他人の権利を侵害した場合でも、ツールの提供者がすべての生成結果について一律に責任を負うわけではない。権利者から通知を受けた後、ツールの提供者が速やかに生成の停止、内容の遮断等の必要な措置を講じた場合には、責任を負わない[2]。

利用企業については、その過失の有無は、生成内容に対する予見及び制御能力によって決まる。リスクを低減する観点から、企業は AI ツールに全面的に依存することを避け、対外的に公開する商業用コンテンツについては、すべて人による審査を行うとともに、プロンプト、生成バージョン及び審査記録を保存すべきである。

Q2：企業が AI を利用して生成したポスターは、著作権を享有できるか。

A： 著作権法によれば、作品を構成するには独創性を備えなければならない。従業員が利用過程でプロンプトの設計、パラメータの調整及び生成結果の選別を繰り返し行い、出力結果に個性的な表現及び審美的判断が体現されている場合、独創性を備えることを前提として、生成内容は作品を構成しし、著作権法による保護を受けることができる。北京インターネット法院の関連する確定判決も、このルールを確認している[3]。

Q3：プロンプトで AI に著名なキャラクターや競合他社の画風の模倣を指示した場合、どのようなリスクがあるか。

A：利用者が先行作品の存在を知り、又は知るべきであったにもかかわらず、AI を利用して先行作品と実質的に類似する内容を生成し、かつ、合理的利用、法定許諾等の抗弁事由がない場合、権利侵害責任を負うことになる[4]。 企業は、商業宣伝において、他人の著名なキャラクター又は特定の先行作品と実質的に類似する内容の生成を直接指示することは避けるべきである。商業上

问 4：利用人工智能合成代言人的声音、形象制作广告，需要什么授权？

答：未经自然人同意，使用其声音作为训练语料，模仿其音色、语调、发音风格生成可识别的合成人声，或者利用其姓名、肖像生成可识别的虚拟数字形象并使用、公开的，分别侵害声音权益、肖像权和姓名权。[5]相关案件中，法院认定人工智能生成声音具备人格可识别性，判令相关公司赔礼道歉并连带赔偿 25 万元。[6]既有合同对特定录音的使用授权，不当然覆盖人工智能模型训练和新内容合成，涉及合成可识别本人的声音、形象的，应另行取得明确同意。据此，使用真人形象、声音前建议核对合同是否覆盖人工智能合成用途；授权不清的，建议另行确认。

问 5：用已公开的个人信息训练人工智能模型，什么情况下构成侵权？

答：为人工智能模型训练，在合理范围内处理个人自行公开或其他已合法公开的个人信息，且个人未明确拒绝的，一般不认定侵害个人信息权益；但对该个人权益有重大影响的，应依法取得其同意。[7]

认定“合理范围”主要考量因素包括：处理个人信息的目的与模型功能的必要性和适当性；个人信息类型和敏感程度以及对个人权益的潜在影响；公开时的场景以及合理预期因素。

问 6：智能产线机器人作业时致工人受伤，企业承担什么责任？

答：该情形包含两层法律关系。对内，工人在工作时间、工作场所因工作原因受伤，属于工伤，用人单位应依工伤保险条例承担工伤责任，[8]对外，若事故系机器人产品缺陷导致，机器人生产者、销售者应当依法承担产品责任。[9]采购时留存的场景说明、风险警示和验收文件，可作为证据。

问 7：带辅助驾驶功能的车辆发生事故且与辅助驾驶功能有关，责任如何划分？

答：驾驶人执行运输任务期间发生事故，造成第三人损害的，由用人单位承担侵权责任；驾驶人自身受伤的，亦按工伤处理。在此基础上，先依道路交通安全法、民法典认定交通事故责任；确因辅助驾

の必要がある場合には、事前に許諾状況を評価すべきである。

Q4：AI を利用してブランドアンバサダーの声や容姿を合成し、広告を制作する場合、どのような許諾が必要か。

A： 自然人の同意を得ずに、その声を学習用データとして使用し、声質、抑揚及び発音の特徴を模倣して、本人を識別できる合成音声を生成し、又はその氏名や肖像を利用して、本人を識別できるバーチャルなデジタル人物像を生成し、使用若しくは公開した場合、それぞれ声に関する権益、肖像権及び氏名権を侵害する[5]。 関連事件において、裁判所は、AI により生成された声から特定の個人を識別できると認定し、関係会社に対し、謝罪及び 25 万元の連帯賠償を命じた[6]。 既存の契約における特定の録音の使用許諾が、AI モデルの学習及び新たなコンテンツの合成に当然に及ぶわけではない。本人を識別できる声や容姿の合成に関わる場合には、別途、明確な同意を得るべきである。したがって、実在する人物の容姿や声を使用する前に、契約上の許諾が AI による合成用途を含むかを確認し、許諾の範囲が不明確な場合には、別途確認することを推奨する。

Q5：既に公開されている個人情報を AI モデルの学習に使用した場合、どのようなときに権利侵害となるか。

A： AI モデルの学習のために、本人が自ら公開し、又はその他の方法により適法に公開された個人情報を合理的な範囲内で取り扱い、かつ、本人が明確に拒絶していない場合、通常、個人情報に関する権益を侵害したとは認定されない。ただし、本人の権益に重大な影響を及ぼす場合には、法に依拠し本人の同意を得るべきである[7]。

「合理的な範囲」を判断する際の主な考慮要素には、個人情報の取扱目的及びモデルの機能との関係における必要性及び適切性、個人情報の種類及び機微性並びに本人の権益に対する潜在的な影響、公開時の状況及び合理的な期待等が含まれる。

Q6：インテリジェント生産ラインのロボットが作業中に労働者を負傷させた場合、企業はどのような責任を負うか。

A： この状況には、二層の法律関係が含まれる。内部的には、労働者が勤務時間中に勤務場所で業務上の原因により負傷した場合、労災に該当し、使用者は労災保険条例に基づき労災に関する責任を負う[8]。 対外的には、事故がロボットの製品上の欠陥に起因する場合、ロボットの製造者及び販売者は、法に依拠し製造物責任を負う[9]。 調達時に保存した使用場面の説明、リスクに関する注意喚起及び検収書類は、証拠として用いることができる。

Q7：運転支援機能を備えた車両が事故を起こし、その事故が当該機能に関係する場合、責任はどのように分担されるか。

A： 運転者が運送業務を遂行している間に事故が発生し、第三者に損害を与えた場合、使用者が権利侵害責任を負う。運転者自身が負傷した場合も、労災として取り扱う。これを踏まえ、まず道路交通安全法及び民法

Leezhao Law Office • All rights reserved.

驶功能缺陷导致的，可向车辆生产者、销售者追偿，缺陷与驾驶人过错并存的，按比例分担。车辆生产者、销售者对自动化等级、智能程度作虚假宣传的，应承担相应责任。[10]

企业应留存采购、宣传资料，并注意保留辅助驾驶事件记录，不随意删除。

综上，《意见》系在现行法律框架下对人工智能领域裁判规则的体系化梳理，进一步厘清了人工智能服务提供者、使用人及相关主体之间的责任边界。鉴于人工智能技术及应用模式仍在快速演进，相关规则在个案适用中仍可能存在解释空间，建议企业结合自身业务场景，建立健全内容审核、授权管理、信息使用和记录留存等合规机制，持续关注后续司法实践及配套规则的更新，必要时寻求专业法律意见，以稳妥防范和应对人工智能应用中的法律风险。

（作者： 里兆律师事务所 董红军、魏奕然）

典に基づき交通事故の責任を認定する。事故が運転支援機能の欠陥に起因することが確認された場合、車両の製造者及び販売者に求償することができ、欠陥と運転者の過失が併存する場合には、割合に応じて責任を分担する。車両の製造者及び販売者が自動化レベル又は知能化の程度について虚偽の宣伝を行った場合、相応の責任を負う[10]。

企業は調達及び宣伝に関する資料を保存するとともに、運転支援機能に関する事件記録の保存にも留意し、みだりに削除すべきではない。

以上のように、「意見」は、現行の法的枠組みの下で、AI 分野の裁判ルールを体系的に整理したものであり、AI サービスの提供者、利用者及び関連主体の責任範囲をさらに明確にしている。AI 技術及びその応用形態はなお急速に変化しているため、個別事案への適用において、関連ルールには依然として解釈の余地が残る可能性がある。企業は、自社の業務場面に応じて、内容審査、利用許諾の管理、情報の使用及び記録の保存等に関するコンプライアンス体制を構築・健全化し、今後の司法実務及び関連ルールの更新を継続的に注視するとともに、必要に応じて専門家による法的意見を求め、AI の利用に伴う法的リスクを着実に予防し、対応することが推奨される。

（作者：里兆法律事務所 董紅軍 魏奕然）

四、近期热点话题

※最近收到咨询及委托较多的话题。
我们可根据贵公司的最新情况提供最佳的解决方案或意见。

- 国家发展和改革委员会发布《对外投资管理办法》（12 月 01 日起施行）
- 如何应对商务部和海关缉私部门就两用物项出口事宜针对企业展开的调查？

四、トピックス

※最近ご相談・ご依頼の多い話題です。
貴社の最新状況に則した最適な解決策及びコメントをご提供いたします。

- 国家発展改革委員会が、「対外投資管理弁法」（12 月 1 日から施行）を公布した
- 商務部及び税関密輸取締部門が両用物資の輸出について企業に対して実施する調査にどのように対応すべきか？

---

[1] 《意见》第（三）条。
[1] 「意見」第（三）条。
[2] 《意见》第（七）条。
[2] 「意見」第（七）条。
[3] 北京互联网法院（2023）京 0491 民初 11279 号民事判决书。
[3] 北京インターネット法院（2023）京 0491 民初 11279 号民事判決書。
[4] 《意见》第（十二）条。
[4] 「意見」第（十二）条。
[5] 《意见》第（四）条。
[5] 「意見」第（四）条。
[6] 北京互联网法院（2023）京 0491 民初 12142 号民事判决书。
[6] 北京インターネット法院（2023）京 0491 民初 12142 号民事判決書。
[7] 《意见》第（六）条。
[7] 「意見」第（六）条。
[8] 《工伤保险条例》第十四条。
[8] 「労災保険条例」第 14 条。
[9] 《意见》第（九）条。
[9] 「意見」第（九）条。
[10] 《意见》第（十一）条。
[10] 「意見」第（十一）条。